



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000450702018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Siklós Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **HUHR/1601/2.1.1/0008 pályázat kivitelezési munkái**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17614050				
Postai cím:							
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Balázsné Kréth		Ibolya				
E-mail:	ibolya.kreth@siklos.hu	Telefon:	+36 72579500	Fax:	+36 72579503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_57432737				
Postai cím:							
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Kapcsolattartó személy:	dr.Zoric		Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

HUHR/1601/2.1.1/0008 pályázat kivitelezési munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A HUHR/1601/2.1.1/0008 kódszámú „Bicycle PATH that connects Mailath castle and Siklos fortress” című pályázati program keretében történő építési beruházás, 3 részben: a Siklós-Harkány közti kerékpárút felújítás és korszerűsítés, a Siklós, Gyúdi úti kerékpárút felújítása a 0+000 - 0+300 km között (vasúti átjáró - József Attila út között) kivitelezési munkái és a kerékpárpark (KRESZ park) felújításának kivitelezési munkái

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13572/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Siklós-Harkány kerékpárút felújítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 165 127 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 36 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db A Kbt. 81. § (5)bekezdése alapján Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

G-Plan Építő Kft.

1000

Szöveges értékelés: A Kbt. 81. § (5)bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (Ft)/2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó)/3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó)/4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db)/A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként G-Plan Kft.:700/100/100/100/1000 Platina-Bau Zrt.: 533,40/100/100/100/833,40 Strabag Ált.Építő Kft.: 671,30/16,70/100/100/888 Sztráda 92 Kft.: 519,40/33,30/100/100/752,70

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindhárom részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{vizsgált} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $A_{vizsgált} P =$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{legrosszabb} =$ a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

Az ellenszolgáltatás összege: nettó vállalkozói díj (EUR): 165 127 EUR A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a G-Plan Kft. tette 1000 összesített ponttal.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Siklós Gyűdi úti kerékpárút felújítás

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 26 380 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 36 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db A Kbt. 81. § (5)bekezdése alapján Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

G-Plan Építő Kft.	1000
Szöveges értékelés:	A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (Ft)/2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó)/3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó)/4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db)/A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként G-Plan Kft.:700/100/100/100/1000 Platina-Bau Zrt.: 698,60/ 100/100/100/998,60 Sztráda 92 Kft.: 669,20/33,33/100/100/902,53

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindhárom részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $A_{vizsgált} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $A_{legjobb} P =$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb} =$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{legrosszabb} =$ a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $P_{max} =$ a pontskála felső határa $P_{min} =$ a pontskála alsó határa

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

Az ellenszolgáltatás összege: nettó vállalkozói díj (EUR): 26 380 EUR A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a G-Plan Kft. tette 1000 összesített ponttal.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - Siklós kerékpárpark felújítás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 60 266 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 36 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember aszfaltozás kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db A Kbt. 81. § (5)bekezdése alapján Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

G-Plan Építő Kft.

1000

Szöveges értékelés: A Kbt. 81. § (5)bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (Ft)/2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó)/3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó)/4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember aszfaltozási kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db)/A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként G-Plan Kft.:700/100/100/100/1000 Platina-Bau Zrt.: 627,90/ 100/100/100/927,90 Sztráda 92 Kft.: 613,20/33,33/100/100/846,53

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $Alegjobb P = \frac{10 - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 $Alegjobb = a \text{ legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme}$ Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
 $P_{max} = a \text{ pontskála felső határa}$ $P_{min} = a \text{ pontskála alsó határa}$
 Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindhárom részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $Avizsgált P = \frac{P_{max} - P}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 $Alegjobb = a \text{ legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme}$ $Alegrosszabb = a \text{ legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme}$ Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
 $P_{max} = a \text{ pontskála felső határa}$ $P_{min} = a \text{ pontskála alsó határa}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

Az ellenszolgáltatás összege: nettó vállalkozói díj (EUR): 60 266 EUR A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a G-Plan Kft. tette 1000 összesített ponttal.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.29

Lejárata: 2018.09.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bírált ajánlatok: 1.rész, Siklós-Harkány kerékpárút felújítás: Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., 7630 Pécs Edison Utca 3/A 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 222 446 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 12 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 54 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság, 7632 Pécs Faiskola Utca 3 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 216 811 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 48 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 172 274 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 6 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 136 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db 2.rész, Siklós Gyűdi úti kerékpárút felújítás: Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft ., 7630 Pécs Edison Utca 3/A 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 27 593 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 12 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 54 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság, 7632 Pécs Faiskola Utca 3 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 26 429 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 48 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember kerékpárút kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db 3.rész, Siklós kerékpárpark felújítás: Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft., 7630 Pécs Edison Utca 3/A 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 68 812 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó): 12 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 54 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember aszfaltozás kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 14 db PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság, 7632 Pécs Faiskola Utca 3 1. részszerpont: nettó vállalkozói díj (EUR): 67 150 EUR 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó) : 36 hónap 3. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó - max 36 hó): 48 hónap 4. részszerpont: Az M.1) alkalmassági körben előírt szakember aszfaltozás kivitelezési munkák területén szerzett kivitelezési szakmai tapasztalata (min.0- max 5 db): 5 db

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.28 08:55:42	matyasr
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.28 09:59:04	matyasr

Összesen: 2 sor (1 / 1)