

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000536202021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Siklós -Váralja Szegr. Rehab. TOP-4.3.1-15 ép.ber.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Siklós Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siklós Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724045202				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Riegl	Gábor	polgármester				
E-mail:	polgarmester@siklos.hu	Telefon:	+36 72579500	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siklos.hu.						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siklos.hu.						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Turi Attila	Nemzeti azonosítószám	43563232-2-22				
Postai cím:	Teréz Utca 11-13.						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7621	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Turi	Attila				
E-mail:	ture1971@gmail.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Siklós -Váralja Szegr. Rehab. TOP-4.3.1-15 ép.ber.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I.

Siklós Város Önkormányzata, Magyarország Kormányának a Leromlott területek rehabilitációja (TOP-4.3.1-15) kiírt program részeként sikeresen pályázott a Siklós - Váralja szegregátum rehabilitációjára.

Tárgyi eljárásban a pályázati program részeként az alábbi projektek valósulnak meg:

Kizárólag a 2. rész tekintetében:

1. Szociális lakások: Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások felújítása

Kizárólag az 1. rész tekintetében:

2. Szolgálati lakások: Általános és teljeskörű felújítása.

3. Alkotóház: A meglévő épületben kézműves alkotóműhely és bemutató terem kerül kialakításra.

4. Polgárórség épülete: A meglévő épületben a polgárórség központjaként funkcionáló iroda és pihenő épület kerül kialakításra.

5. Közösségi nyitott tér kialakítása: A területen ácszerkezeti kialakítású fedett közösségi tér, színpad, kemence előtetővel, rekortán burkolatú streetball pálya, leülők, pihenőpadok és kerékpártárolók kerülnek elhelyezésre.

6. Térfigyelő kamera rendszer: Tárgyi projekt keretében a felújítással érintett területén térfigyelő rendszer valósul meg.

7. Zöldfelület fejlesztés: A meglévő zöldfelületek megújítása, új játszótér kialakítása.

8. Közlekedési és közmű fejlesztés : Gyalogos sétány pihenőtér kialakítása, közterület fejlesztése, csapadékvíz hálózat kiépítése, útburkolat felújítás, parkoló építése, túra ösvény építése.

Engedélyek:

- Csap.víz elvezetés megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

- Polgárórség épületének kialakítása építési engedély köteles tevékenység.

- A parkoló létesítése építési engedély köteles tevékenység.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplők figyelmét:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része nem minősül a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 34. § (2) bekezdése értelmében műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak.

Jelezni kívánjuk továbbá, hogy a Közösségi nyitott tér és a Zöldterület fejlesztés műemléki környezetben történő beruházás miatt örökségvédelmi bejelentés köteles tevékenységnek minősülnek.

Az érintett ingatlanok lelőhely-azonosítóit, illetve műemléki törzsszámait az alábbiak:

Lelőhely-azonosító: 40280

Műemléki törzsszám: MK 4310 (1919)

A régészeti megfigyelés időtartama a kivitelezés időtartamát nem érinti, amennyiben azonban a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, valamint a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú, megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírípítmény stb. kerül elő és e tény a kivitelezést hátráltatja, úgy e ténynek a teljesítési határidőre való kihatását felek a Kbt. 141. §-ának keretei között rendezik.

Mindkét rész tekintetében:

III.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdésrendelkezései szerint.

IV.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentáció, műszaki leírás, engedélykés és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

V.

1.1. Ajánlatkérő jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be.

Amennyiben Ajánlatkérő a támogatást nem vagy az igényeltől kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (6) bekezdés].

Ajánlatkérő az előzők mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt. 135.§ (12) bekezdés.]

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés hatálybalépésére legfeljebb fél év áll rendelkezésre, ezt követően a szerződő felek szabadulnak a kötelemből.

1.2. További felfüggesztő feltétel: A projekt fizikai zárására irányuló szerződésmódosítás kezdeményezését az Irányító Hatóság nem hagyja jóvá, kivéve, ha a Megrendelő úgy dönt, hogy saját kockázatára megkezdhető a beruházás.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés hatálybalépésére legfeljebb fél év áll rendelkezésre, ezt követően a szerződő felek szabadulnak a kötelemből.

Kizárólag a nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

Az 1. rész tekintetében:

-a szerződéskötés időpontjáig indikatív kivitelezési ütemterv elkészítése, figyelemmel a teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartamára. Az ütemterv létesítményenként tartalmazza munkanemekre lebontva tervezett kiviteli ütemet.

A 2. rész tekintetében:

-a szerződéskötés időpontjáig indikatív kivitelezési ütemterv elkészítése, figyelemmel a teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartamára. Az ütemterv valamennyi ingatlan tekintetében tartalmazza a kezdési és befejezési határidőt, beleértve az opciós mennyiségeket is.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

95

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Váralja utcai közterület fejlesztése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz	23549173202
<p>- Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is,- az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, ajánlata érvényes.</p> <p>- Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 337.806.926,- HUF</p> <p>Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap</p> <p>2. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3) pont M.1.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimum követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember) Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap</p> <p>3. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (közlekedési építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember) Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap</p> <p>4. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.3. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (vízgazdálkodási építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember) Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap</p>	

SZABADICS Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság , Magyarország 8800 Nagykanizsa, Király Utca 4.	13748429220
<p>- Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is,- az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, ajánlata érvényes.</p> <p>- Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 366.048.673,- HUF</p> <p>Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 36 hónap</p> <p>2. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3) pont M.1.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimum követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember) Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap</p> <p>3. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (közlekedési építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember) Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap</p>	

4. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.3. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap)
(min. 0 hónap, max. 36 hónap) (vízgyáldalkodási építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember)
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
SZABADICS Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	896
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az arányosítás.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak), azaz az ajánlatok bírálata során a 60 hónap feletti jótállás megajánlása esetén is a pontszámítás képletébe a 60 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a 2; 3. és a 4. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz 23549173202

- Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 337.806.926,- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is, - az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas.

A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Speciális szaképitési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

az ajánlat benyújtásakor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Önkorm.-i tulajdonú szoc. bérlakások felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

ARKEUS Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7800 Siklós, Külterület 0396/1/A	25450251202
--------------------------------------------------------------------------------------	-------------

- Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is,- az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, ajánlata érvényes.

- Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár
Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 213.842.123,- HUF

Minőségi kritériumok

1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva
Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 36 hónap

2. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3) pont M.1.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimum követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember)
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap

3. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építménygépészeti szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember)
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap

BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1061 Budapest, Káldy Gyula Utca 5	12705269242
-------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

- Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is,- az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, ajánlata érvényes.

- Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár
Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 195.176.276,- HUF

Minőségi kritériumok

1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva
Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap

2. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3) pont M.1.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimum

követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember)
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap

3. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. pont M.1.2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap)
(min. 0 hónap, max. 36 hónap) (építménygépészeti szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember)
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 44 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARKEUS Korlátolt Felelősségű Társaság

839

Szöveges értékelés:

BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az arányosítás.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak), azaz az ajánlatok bírálata során a 60 hónap feletti jóállás megajánlása esetén is a pontszámítás képletébe a 60 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a 2; és a 3. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság

útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BMA Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1061 Budapest, Káldy Gyula Utca 5

12705269242

- Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 195.176.276,- HUF

-Ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is,- az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épitménygépész szakterületen felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

EK Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 34, adószáma: 13233114-2-02; / Kinder Károly

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EK Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Edison Utca 34, adószáma: 13233114-2-02; / Kinder Károly

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.09.10 Lejárata: 2021.09.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.09.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.09.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.

A Baranyai-Házépítő Kft. 7831 Pellérd Ipar utca 3. Ajánlattevő cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatát benyújtotta az EKR rendszerben, melyben akként nyilatkozott az ajánlati kööttségét nem tartja fenn egyik rész tekintetében sem.

A Bíráló Bizottság a Baranyai-Házépítő Kft. 7831 Pellérd Ipar utca 3. Ajánlattevő ajánlatát - a Kbt. 70. § (2) bekezdésének rendelkezései alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatát nem tartotta fenn egyik rész tekintetében sem, - az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.

II.

1. rész: Váralja utcai közterület fejlesztése tekintetében:

A BERN Expert. Kft. 7800 Siklós Külterület 015/19 hrsz Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár, mely 337.806.926,-HUF, az Ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét - mely nettó 186.425.764,- HUF - nettó 151.381.162,- HUF összeggel meghaladja.

Ajánlatkérő a pótfedezetet a Támogató felé benyújtott többletforrásigény pozitív elbírálásának esetén pályázati forrásból biztosítja.

III.

2. rész: Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások felújítása tekintetében:

BMA Invest Kft. 1061 Budapest Káldy Gyula Utca 5. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár, mely 195.176.276,-HUF, az Ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét - mely nettó 118.608.252,- HUF - nettó 76.568.024,- HUF összeggel meghaladja.

Ajánlatkérő a pótfedezetet a Támogató felé benyújtott többletforrásigény pozitív elbírálásának esetén pályázati forrásból biztosítja.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)